



Львівська  
міська  
рада

УПРАВЛІННЯ  
ДЕРЖАВНОЇ  
РЕЄСТРАЦІЇ  
звіт за 2018 рік

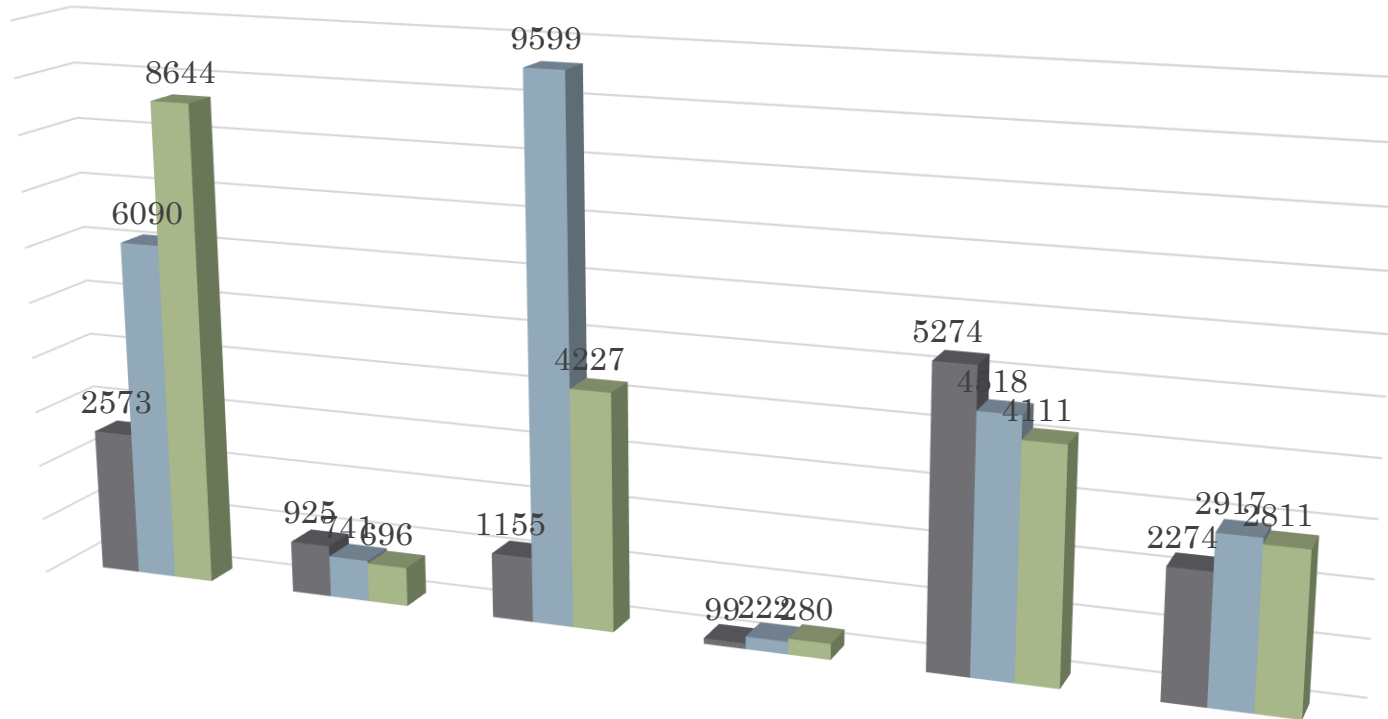
# Робота з нормативними актами

Проведено правову експертизу на відповідність чинному законодавству України

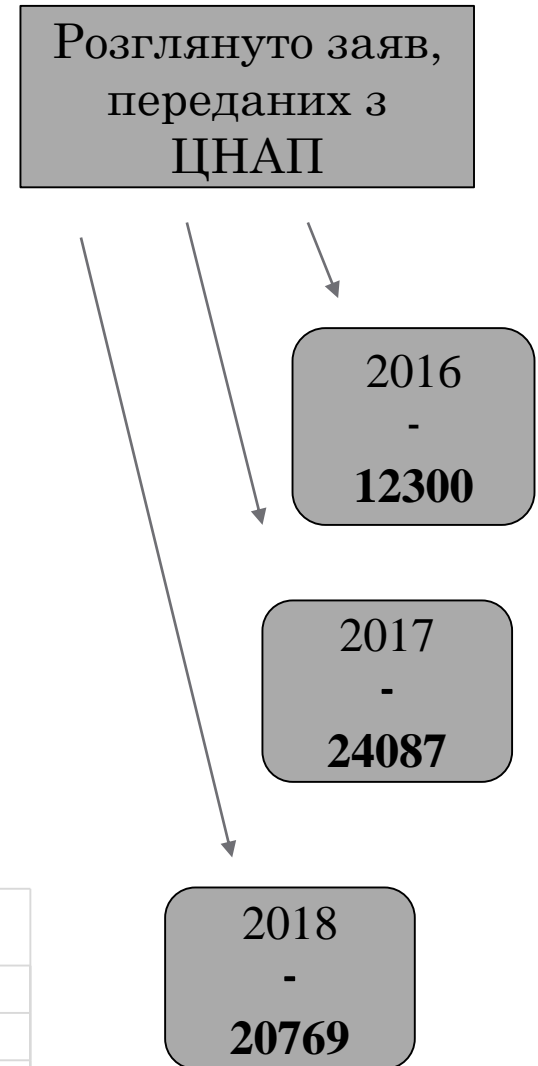
**201** Правова експертиза проектів рішень виконавчого комітету

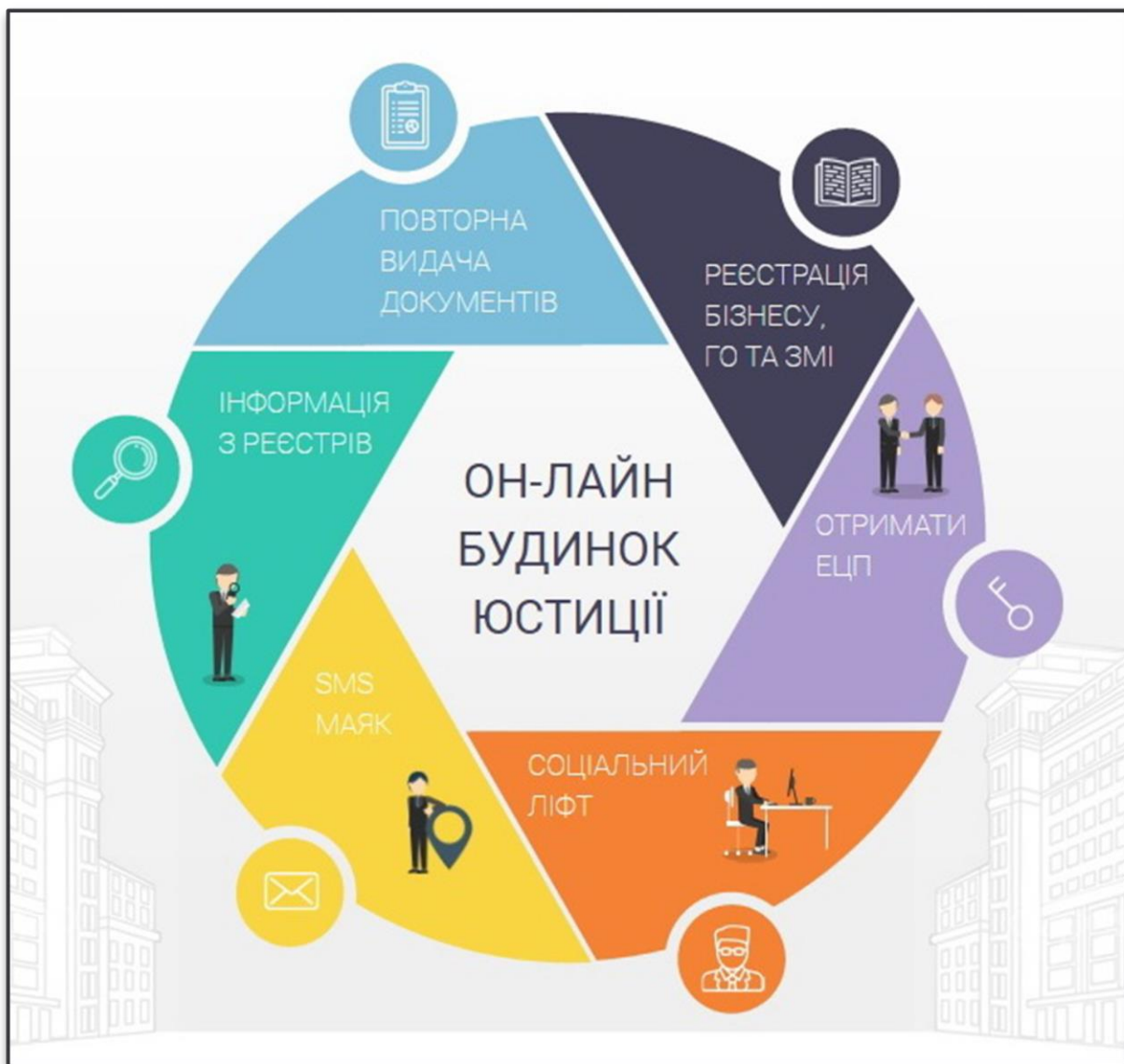
**34** Правова експертиза проектів ухвал Львівської міської ради

# ІНФОРМАЦІЯ ПО РЕЄСТРАЦІЙНИХ ДІЯХ ЩОДО ЮРИДИЧНИХ ОСІБ, ФІЗИЧНИХ ОСІБ-ПІДПРИЄМЦІВ



	ДР ФОП	ДР ЮО	ПРИПИНЕННЯ ФОП	ПРИПИНЕННЯ ЮО	ЗМІНИ ФОП	ЗМІНИ ЮО
■ 2016	2573	925	1155	99	5274	2274
■ 2017	6090	741	9599	222	4518	2917
■ 2018	8644	696	4227	280	4111	2811





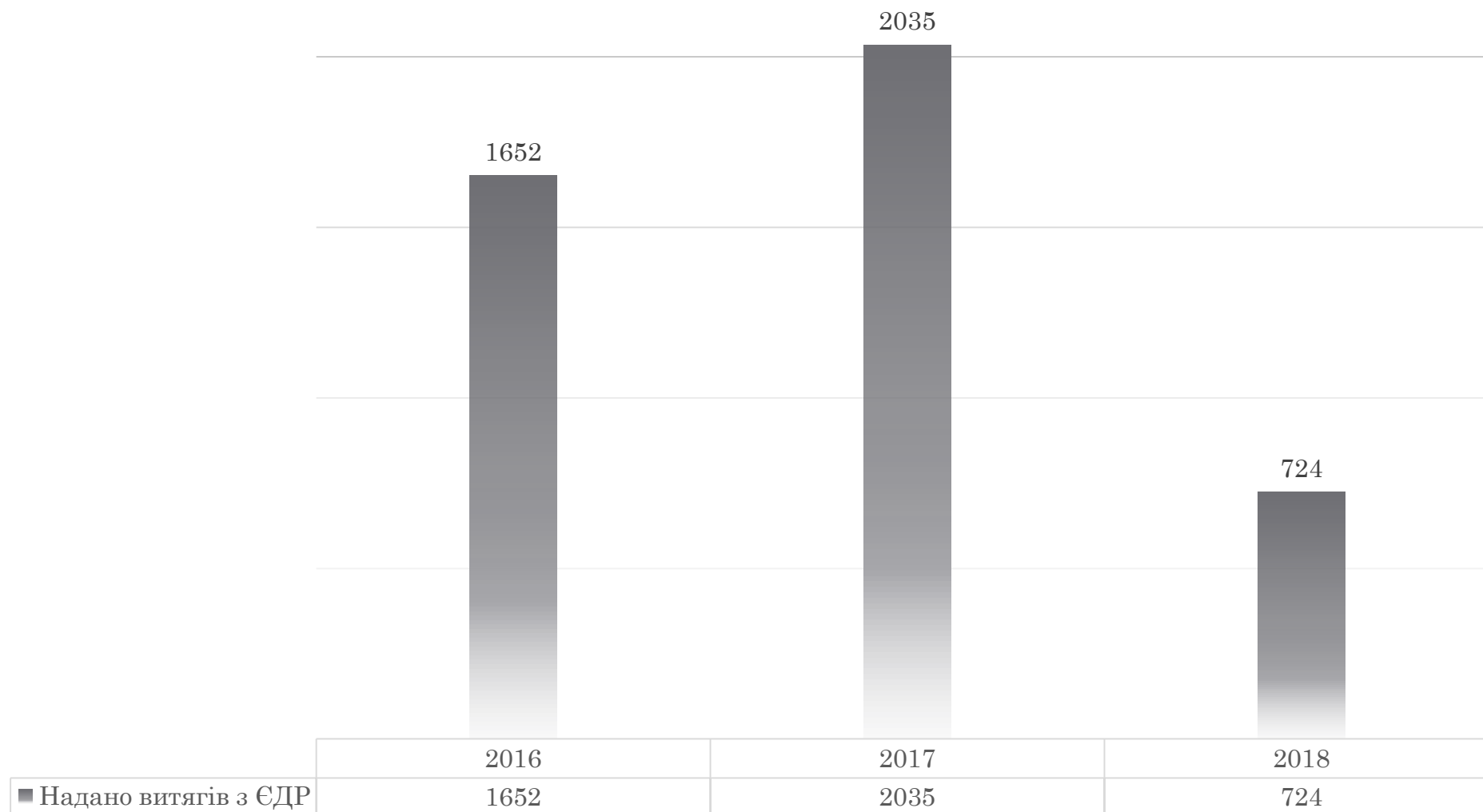
*За 2018 рік виконано одне з пріоритетних завдань запланованих на рік, а саме:*

*- Підключено електронну реєстрацію через сервіс «ОНЛАЙН БУДИНОК ЮСТИЦІЇ»*

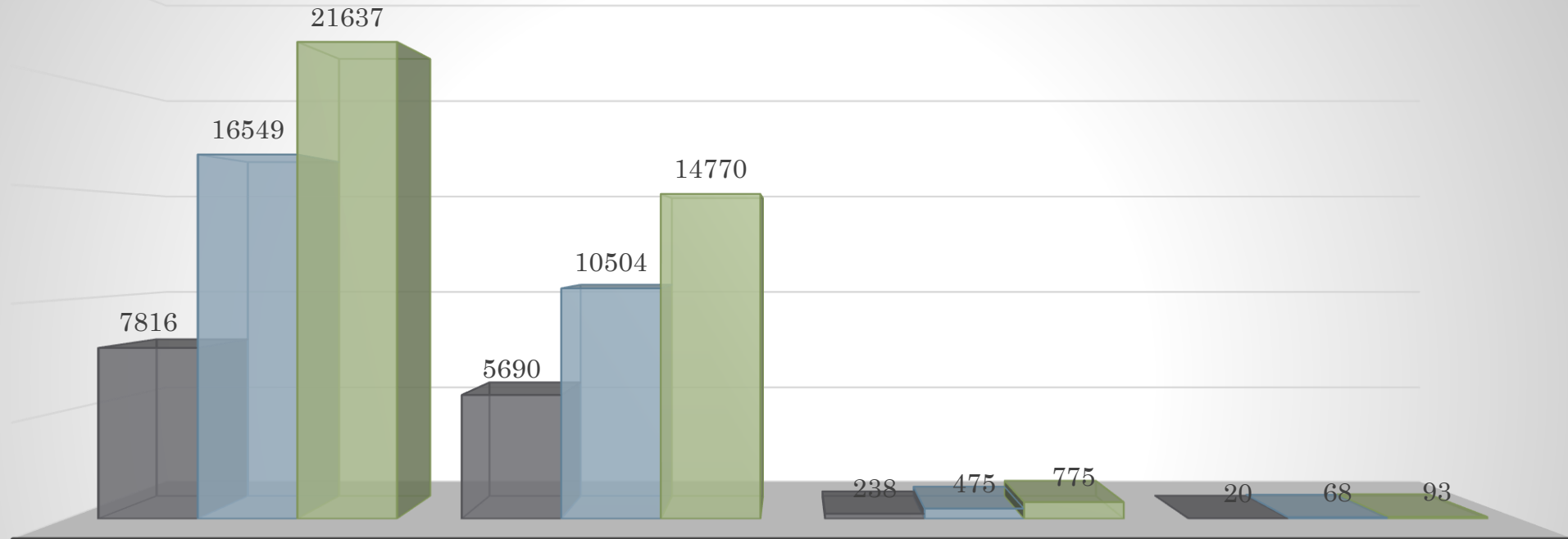
Листопад  
162 заяви

Грудень  
143 заяви

## НАДАНО ВИТЯГІВ З ЄДР

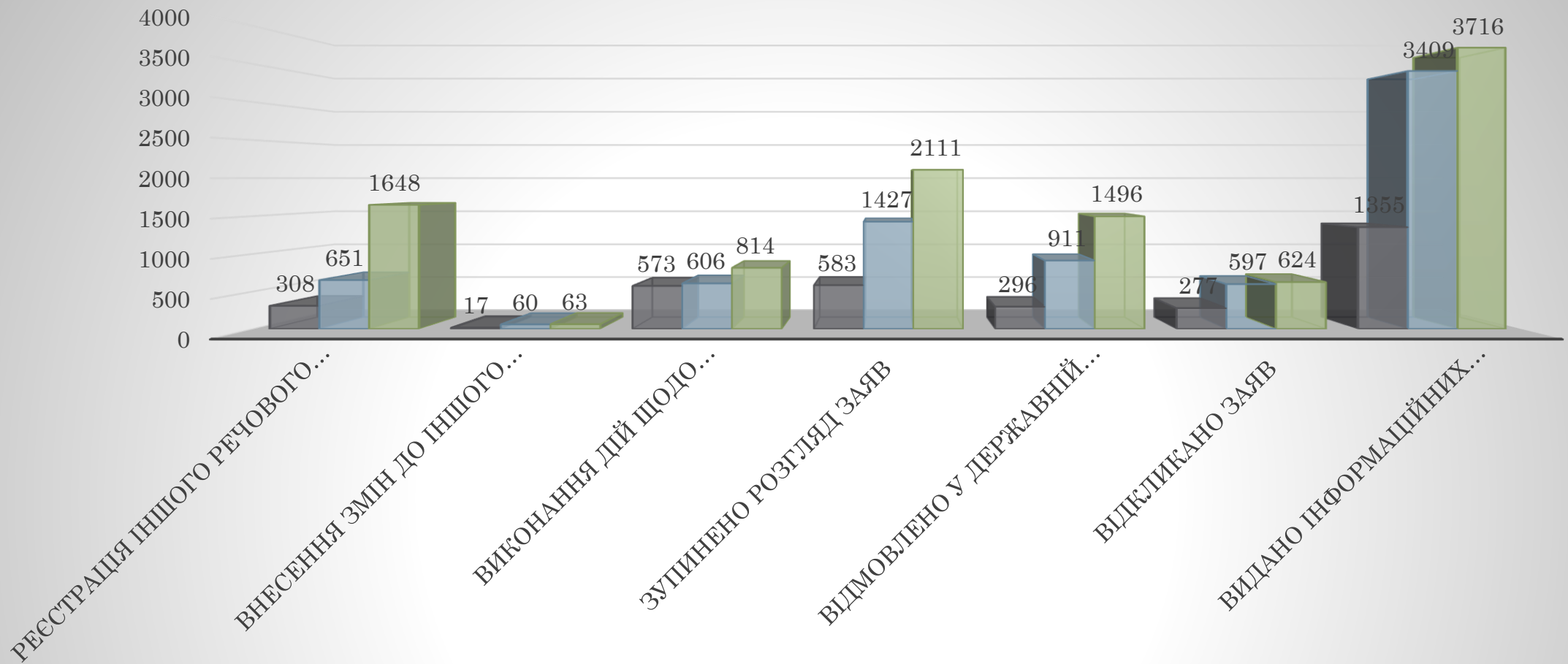


## Інформація по реєстраційних діях щодо реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень



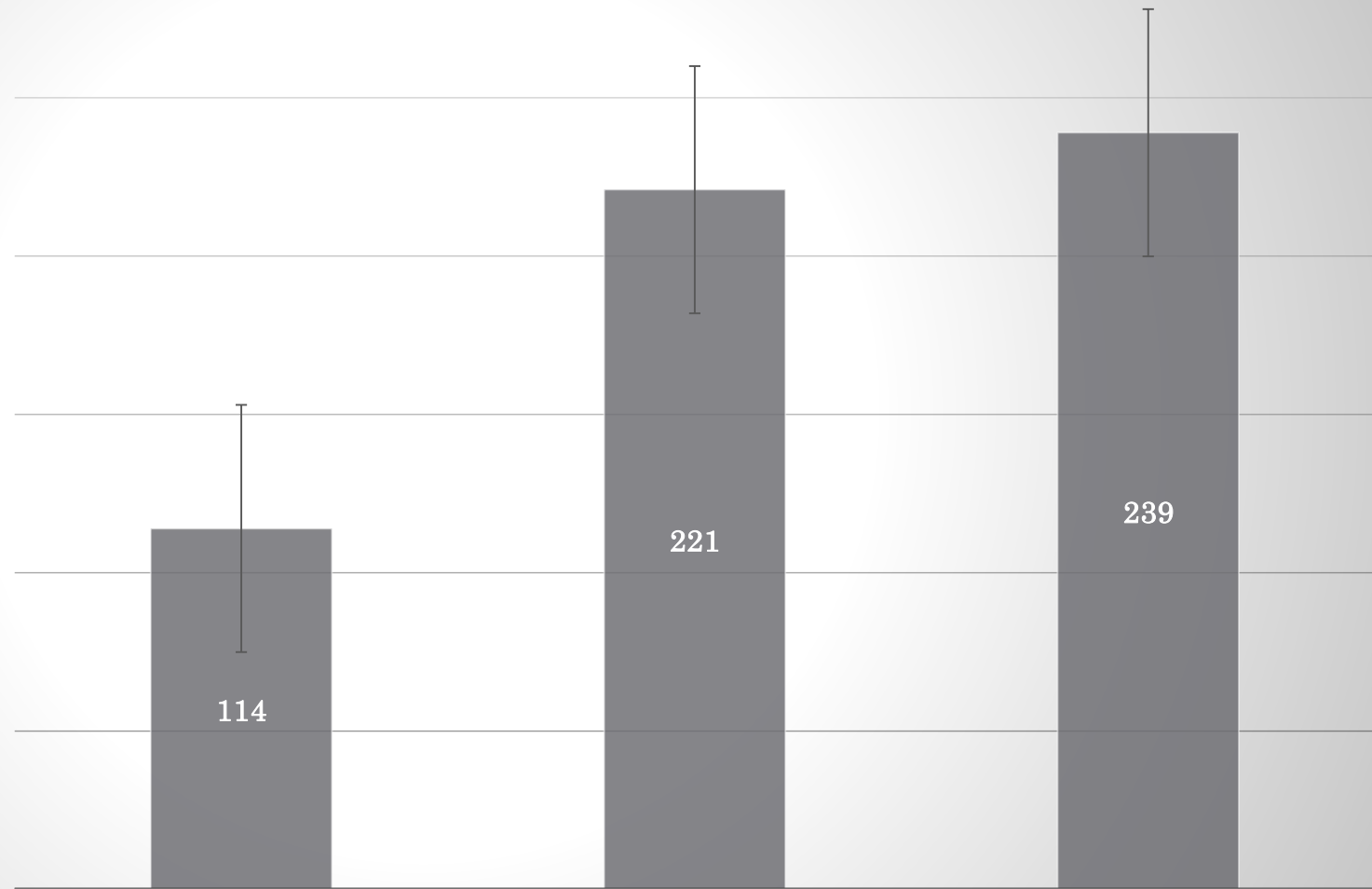
Рік	Розглянуто заяв, переданих з центрів надання адміністративних послуг з питань державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень	Реєстрація права власності	Внесення змін до права власності	Скасування права власності
2016	7816	5690	238	20
2017	16549	10504	475	68
2018	21637	14770	775	93

■ 2016 ■ 2017 ■ 2018



	Реєстрація іншого речового права	Внесення змін до іншого речового права	Виконання дій щодо державної реєстрації обтяжень речових прав на нерухоме майно	Зупинено розгляд заяв	Відмовлено у державній реєстрації	Відкликано заяв	Видано інформаційних довідок з державного реєстру речових прав на нерухоме майно
■ 2016	308	17	573	583	296	277	1355
■ 2017	651	60	606	1427	911	597	3409
■ 2018	1648	63	814	2111	1496	624	3716

## ВИЇМКИ (ВИЛУЧЕННЯ) РЕЄСТРАЦІЙНИХ СПРАВ

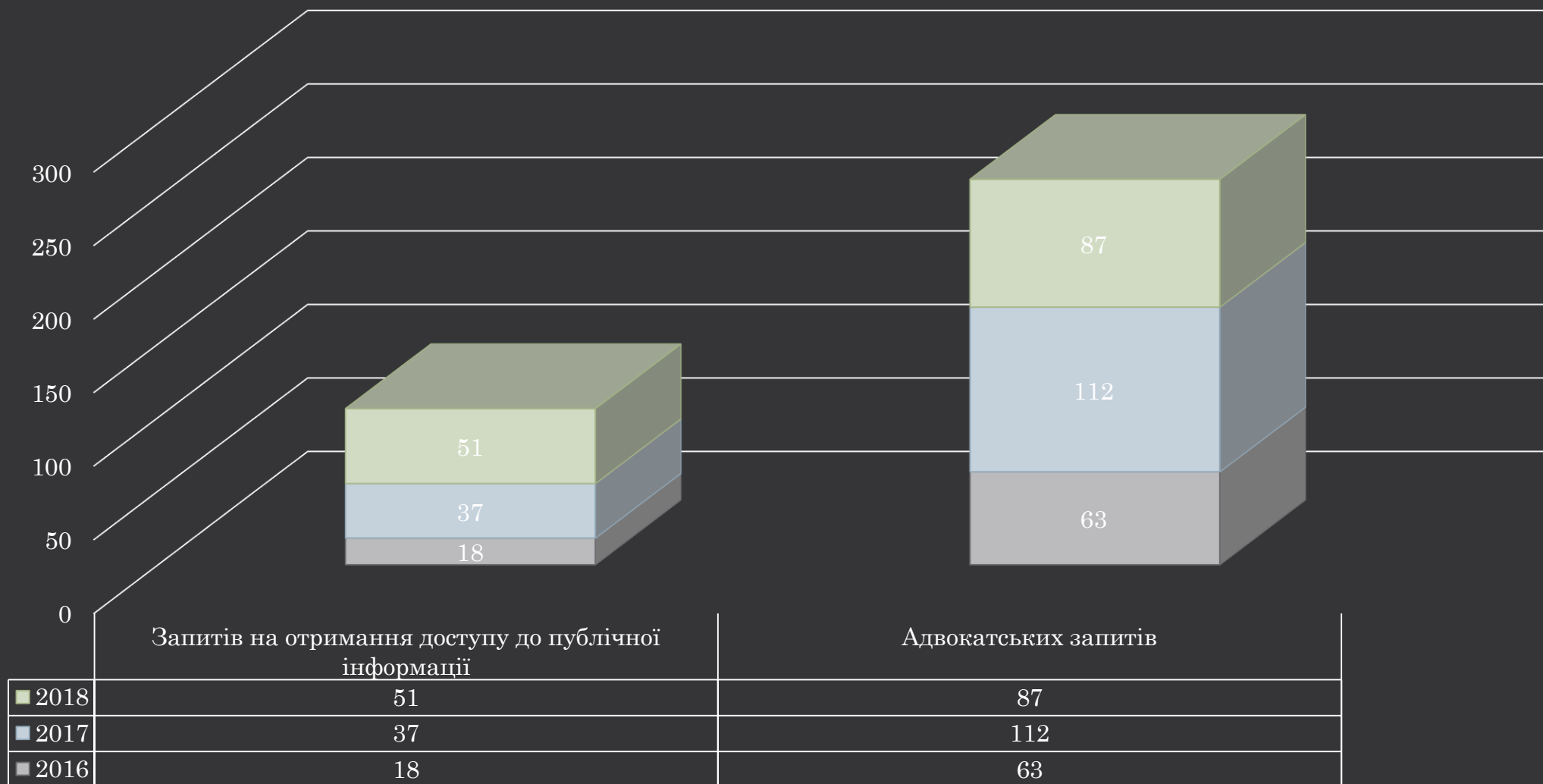


■ ВИЇМКИ (ВИЛУЧЕННЯ) СПРАВ

2016	2017	2018
114	221	239

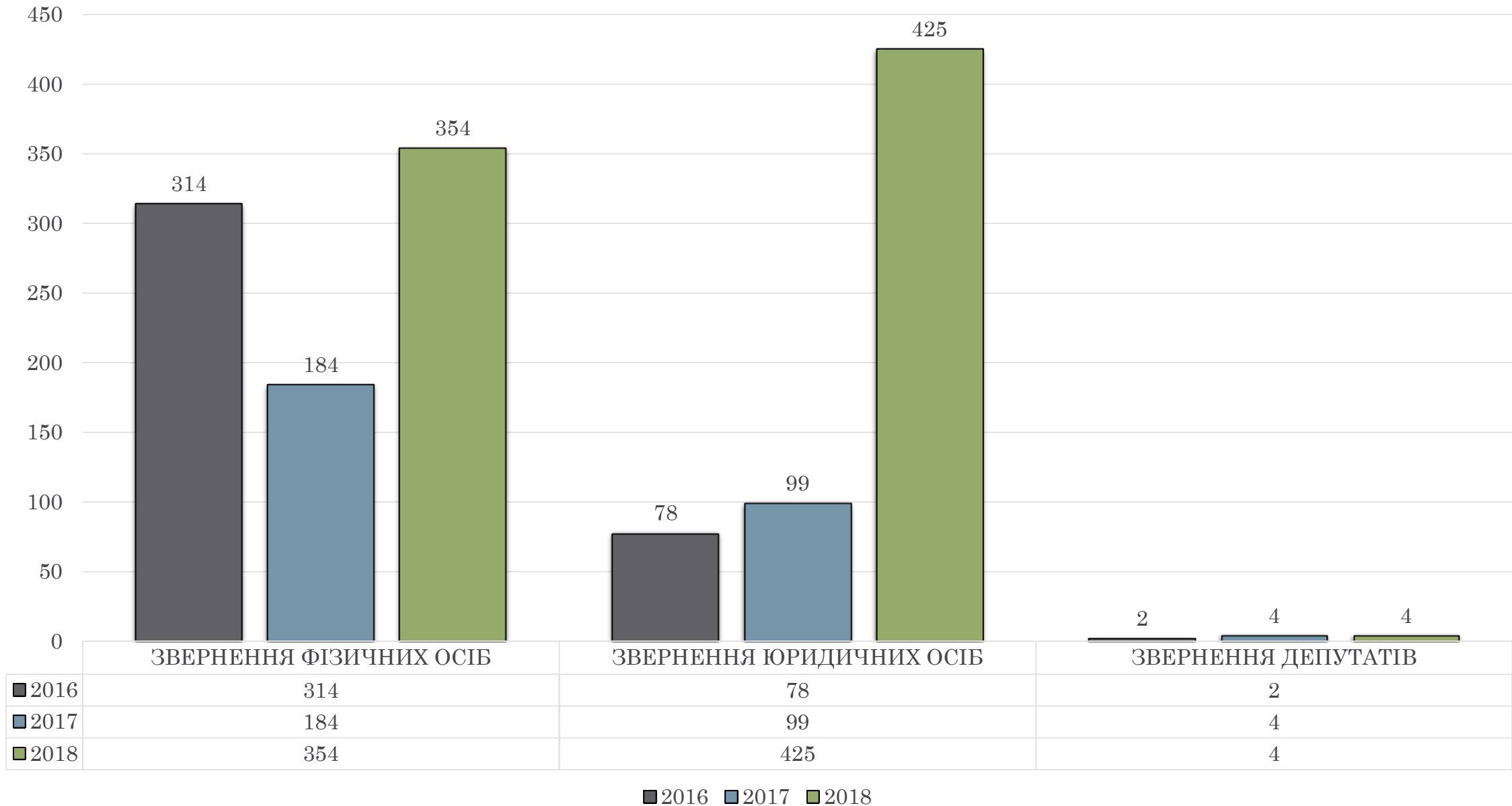
# «Робота зі запитами, зверненнями»

Розглянуто запитів:

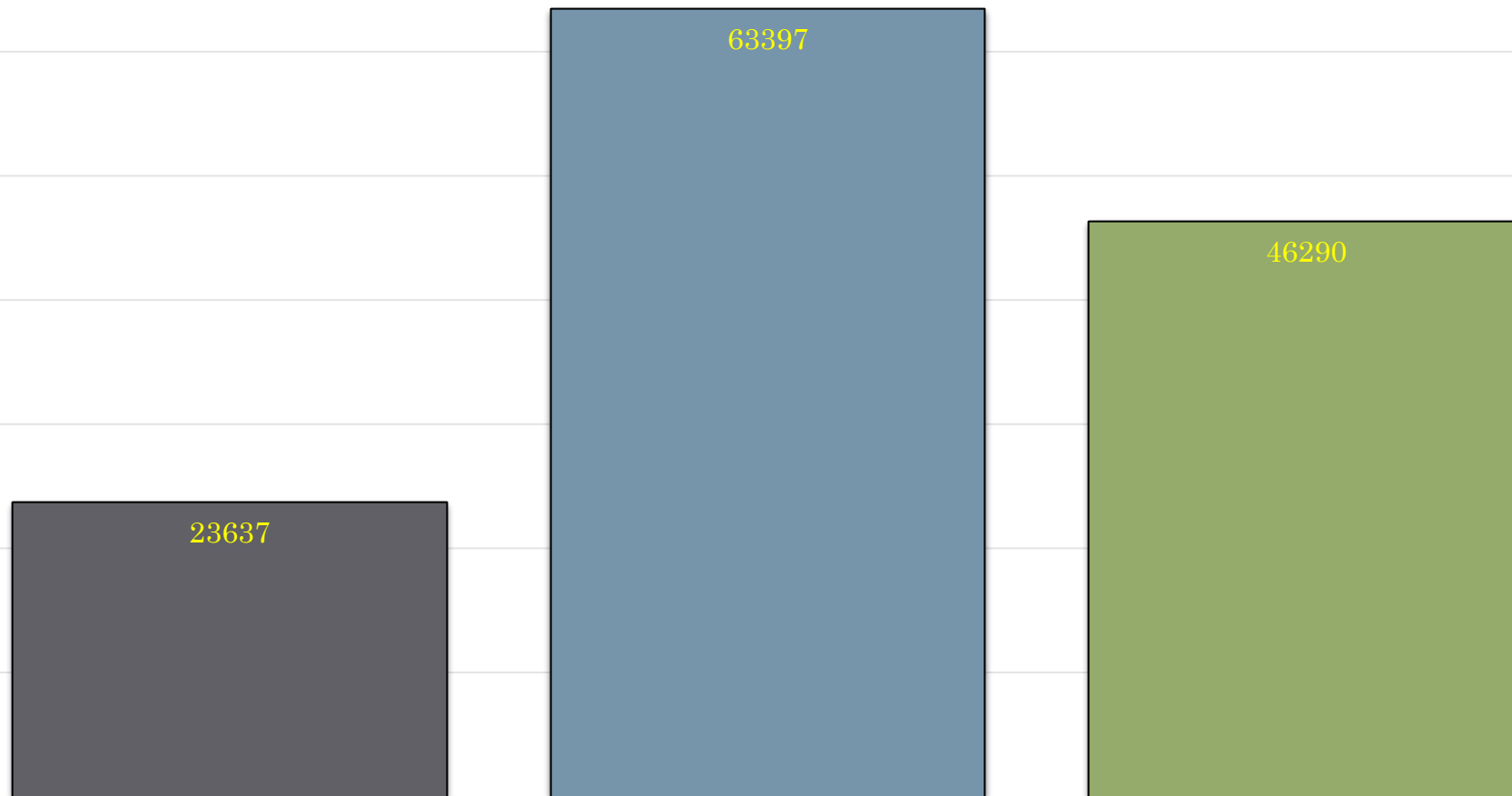


■ 2016 ■ 2017 ■ 2018

## Розглянуто звернень:



# НАДХОДЖЕННЯ РЕЄСТРАЦІЙНИХ СПРАВ



НАДХОДЖЕННЯ РЕЄСТРАЦІЙНИХ СПРАВ ТА ДОКУМЕНТІВ ДО РЕЄСТРАЦІЙНИХ СПРАВ ВІД СУБ'ЄКТІВ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ РЕЧОВИХ ПРАВ НА НЕРУХОМЕ МАЙНО

■ 2016  
■ 2017  
■ 2018

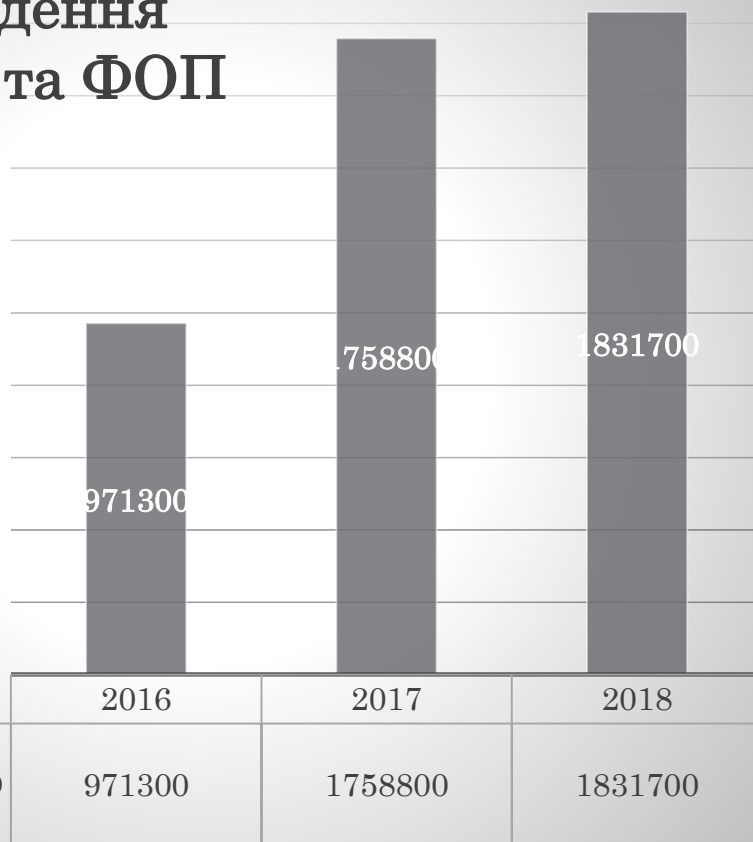
23637  
63397  
46290

■ 2016 ■ 2017 ■ 2018

# НАДХОДЖЕННЯ ДО МІСЬКОГО БЮДЖЕТУ

Сума надходжень до міського бюджету – 4064500 грн

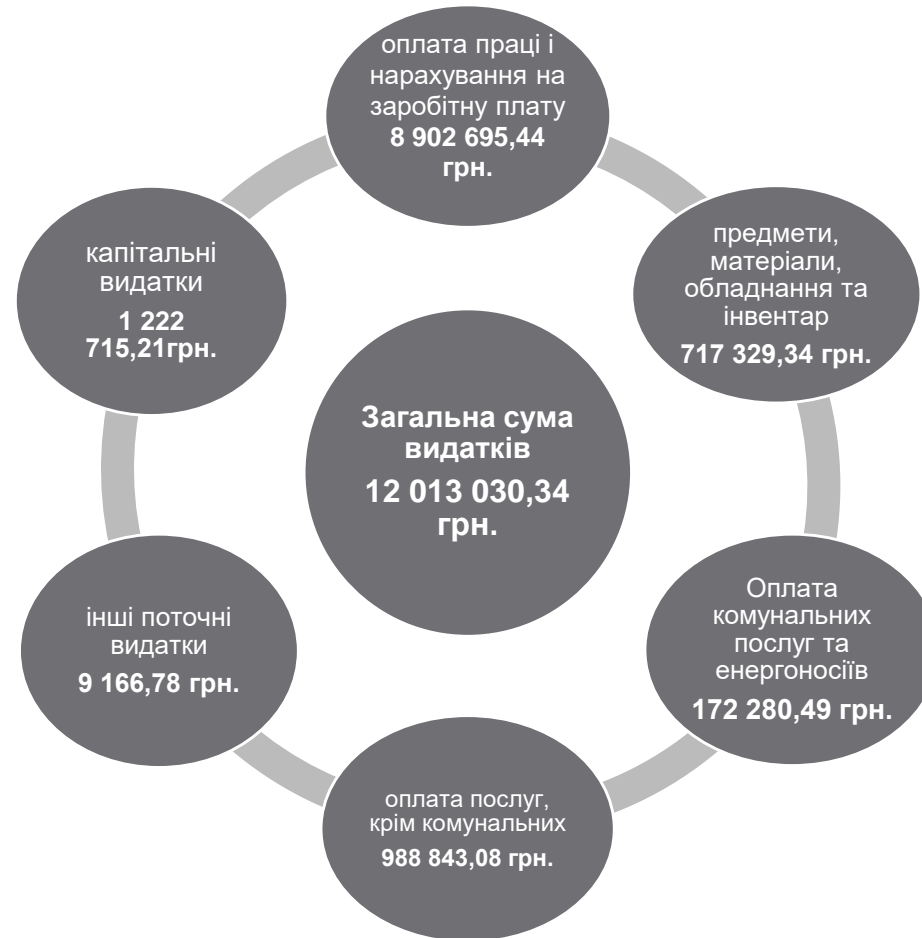
## Адміністративний збір за проведення ДР ЮО та ФОП



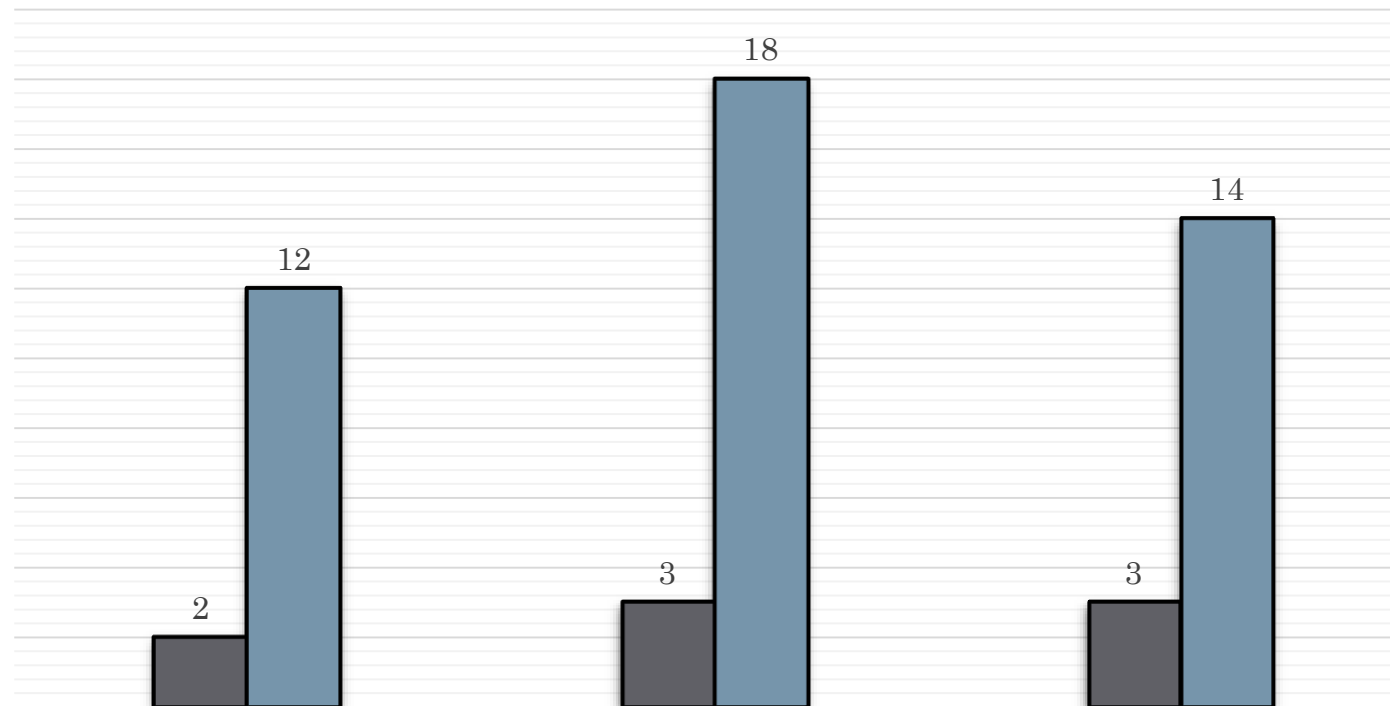
## Адміністративний збір за ДР речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень



# Видатки управління державної реєстрації



# Інформація щодо оскарження рішень, дій державних реєстраторів



■ Скарг до Міністерства юстиції України	2	3	3
■ Скарг до Головного територіального управління юстиції у Львівській обл.	12	18	14

4 –  
відмовлено у  
задоволенні

3-задоволено  
6-відмовлено  
3- на розгляді в  
суді

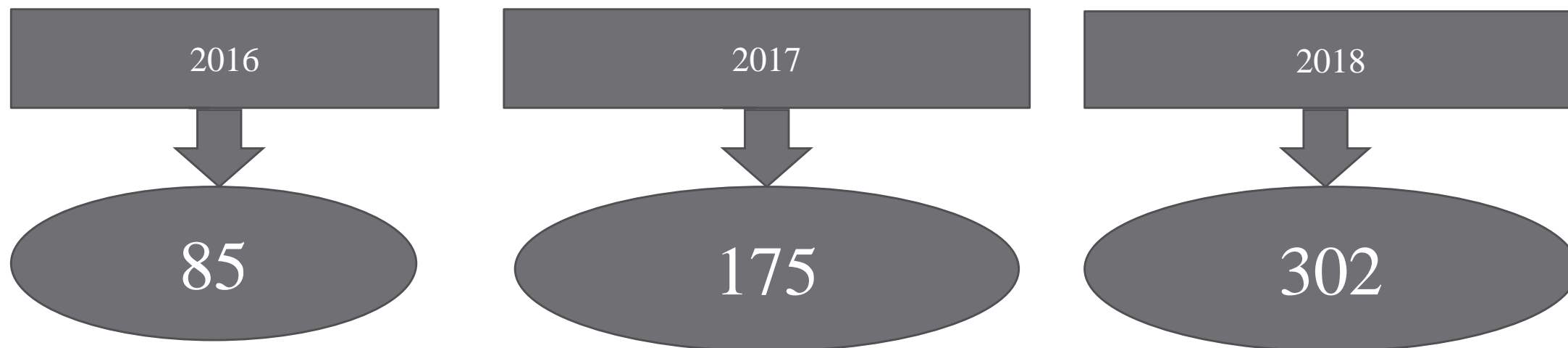
3-відмовлено  
у задоволенні

8- задоволено  
8- відмовлено  
2- перебувають  
на розгляді  
ГТУЮ

3 -  
відмовлено у  
задоволенні

11 –  
відмовлено у  
задоволенні  
3- задоволено

**Посадовими особами управління державної реєстрації Львівської міської ради взято участь у 302 судових засіданнях у справах де Управління чи державний реєстратор виступають стороною**



У межах проекту «Місцеве самоврядування та верховенство права в Україні», який реалізовується Академією Фольке Бернадотта (АФБ) у 2014 – 2018 рр., Соціологічною агенцією Fama у жовтні 2018 р. було здійснене Соціологічне дослідження рівня дотримання принципів верховенства права при наданні реєстраційних послуг, зокрема послуг у сфері державної реєстрації майнових прав на нерухоме майно та у сфері державної реєстрації юридичних та фізичних осіб-підприємців.

«Дослідження дозволяє оцінити ступінь дотримання верховенства праву розрізі шести загально визнаних принципів, серед яких Законність, Доступність, Право бути почутим, Право на оскарження, Прозорість та Підзвітність. Кожен показник у таблиці демонструє рівень згоди із твердженнями, який вимірювався за шкалою від 1 до 4, де 1 – однозначно ні, 2 – радше ні, 3 – радше так, 4 – однозначно так. Тому індекс 3,5 слід трактувати як високий рівень дотримання відповідного принципу верховенства права, оскільки в такому випадку середня оцінка респондентів по конкретному принципу варіювалась між 3 (радше так) та 4 (однозначно так).»

## Оцінки дотримання принципів верховенства права

в процесі надання адміністративних послуг базованих на індексах, розрахованих на основі середніх значень оцінок по кожному із принципів верховенства права. Розподіл серед об'єктів дослідження.



### Принцип Законності

серед користувачів процес отримання реєстраційної послуги є зрозумілим



■ так 97,2% ■ ні 2,8%

користувачі реєстраційних послуг вважають, що працівники компетентні та дотримуються законів, стандартів та інструкцій, що регулюють процес надання адміністративних послуг



■ так 91,6% ■ ні 8,4%

### Принцип Права на оскарження

З отриманих результатів опитування користувачів щодо перегляду Установою власних рішень об'єктивно і справедливо:



■ так 69,8% ■ ні 30,2%

### Принцип доступності

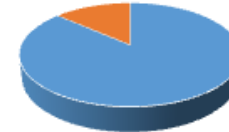
83,8% користувачів адміністративних послуг вказали, що державні реєстратори незважаючи на завантаженість роботою відкриті до комунікації з заявниками, а також вважають, що можуть отримати особисту консультацію в Управлінні державної реєстрації шляхом:



- особистої консультації в управлінні 79,2%
- через телефонне звернення 61,6%
- через електронне звернення 54,9%
- через письмове звернення 51,6%
- відслідковуванням інформації про стан надання адмінпослуги онлайн 48%

### Принцип Прозорості

Більшість опитаних користувачів погодились що можуть отримати всю необхідну інформацію та консультацію у сфері реєстрації



■ так 86,5% ■ ні 13,5%

### Принцип Права бути почутим

За результатами опитування серед користувачів службовці беруть до уваги аргументи заявників перш ніж прийняти рішення, що впливає на них у 77,9%, зокрема



- заявники можуть усно висловити свої погляди і аргументи до моменту коли буде прийнято рішення 84,1%
- працівники управління допомагатимуть користувачам послуг у випадку очевидних помилок 91,6%

### Принцип Підзвітності

Серед користувачів адмінпослуг існує думка, що на роботу Установи впливають органи нагляду та контролю



■ Так 52,1% ■ Не змогли дати однозначну відповідь 26,6%

**Дякуємо за увагу!**