

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01 січня 2023 року**

1. 0800000 Управління соціального захисту департаменту гуманітарної політики Львівської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0810000 Управління соціального захисту департаменту гуманітарної політики Львівської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0817323 0443 Будівництво установ та закладів соціальної сфери
(КПКВК МБ) (КФКВК) (найменування бюджетної програми)
4. Результати аналізу ефективності

№з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Середні витрати на реконструкцію одного об'єкта	125	0	0
	Загальний результат оцінки програми	125	0	0

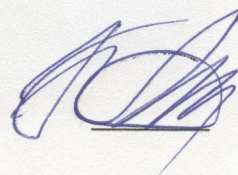
¹Зазначаються усі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1	Реконструкція приміщень Комунальної реабілітаційної установи "Львівський міський центр реабілітації "Джерело" м. Львів, вул. Пасічна, 39	Високий показник ефективності за 2022 рік склався за рахунок того, що в цьому році були профінансовані роботи по реконструкції приміщень

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Керівник установи головного розпорядника
бюджетних коштів



Ігор КОБРИН

Виконання результативних показників бюджетних програм

№	показники	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
1	Середні витрати на реконструкцію одного об'єкта	1 647 450,00	522 750,00	0,32	6 163 108	4 163 108	0,68

а) розрахунок *середнього індексу виконання показників ефективності* бюджетної програми

$$I(\text{еф}) \text{ звіт} = \text{Сума}(\text{П}(\text{еф})\text{і факт} / \text{П}(\text{еф})\text{і план}) / z(\text{еф}) * 100$$

$$I(\text{еф})\text{звіт} = (4163108/6163108)/1 * 100 = 68$$

б) розрахунок *середнього індексу виконання показників якості* бюджетної програми

$$I(\text{як}) = (\text{П}(\text{як})\text{і факт} / \text{П}(\text{як})\text{і план}) / z(\text{як}) * 100$$

$$I(\text{як}) = \text{відсутній}$$

в) розрахунок *порівняння результативності* бюджетної програми із показниками попередніх періодів

$$I(1) = I(\text{еф})\text{звіт} / I(\text{еф})\text{баз}$$

$$I(\text{еф})\text{баз} = (522750/1647450)/1 * 100 = 32$$

критерії оцінки для порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів

Критерії оцінки	К-сть балів
$I(1) < 0,85$	0
$0,85 \leq I(1) < 1$	15
$I(1) \geq 1$	25

$$I(1) = I(\text{еф})\text{звіт} / I(\text{еф})\text{баз}$$

$$I(1) = 68/32 = 2,1$$

г) кінцевий розрахунок *загальної ефективності бюджетної програми*

$$E = I(\text{еф}) + I(\text{як}) + I(1)$$

$$E = 68 + 100 = 168$$

Ефективність БП	К-сть балів
Висока ефективність	215 і більше балів
Середня ефективність	190-215 балів
Низька ефективність	менше 190 балів

Високий показник ефективності за 2022 рік склався за рахунок того, що в цьому році були профінансовані роботи по реконструкції приміщень

Відсутність даних для розрахунку кожного з параметрів зменшує значення шкали на 100 балів (для I(еф), I(як) або на 25 балів (для I(1))